

Projektejer Vej og ejendom/Vejmyndighed

Lodsejer af matr. nr. 3p Rygård Strand, Nørager
Skovgårdvej 37 Aps

Plan, byg og miljø

Dato: 27. marts 2025

Reference: Malene Krogh Sell

Tlf.: 2327 9536

E-mail: malks@norddjurs.dk

Journalnr.: 22/1583

Afslag på ansøgning om dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 3 til anlæg af dobbeltrettet cykelsti på beskyttet eng m456-03-en på matrikel nr. 3p Rygård Strand, Nørager

Norddjurs Kommunes naturmyndighed har den 21. januar 2025 modtaget jeres ansøgning om anlægning af en dobbeltrettet cykelsti i den sydlige del af eng m456-03-en, der er omfattet af naturbeskyttelseslovens¹ § 3 på matrikel nr. 3p Rygård Strand, Nørager.

Den sydlige del af naturområdet m456-03-en er beliggende umiddelbart op til Nordkystvejen, vest for Nordvangsvej, der er beliggende i den vestlige ende af sommerhusområdet Skovgårde, se Figur 1.

Kommunens afgørelse

I får hermed afslag på det ansøgte sti-anlæg på den ansøgte placering i engområde omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3.

Udgangspunkt for administration af dispensationer fra naturbeskyttelseslovens § 3 er afslag. Der er dog tre kategorier af undtagelser, der kan give anledning til en dispensation, efter en konkret vurdering af naturmyndigheden:

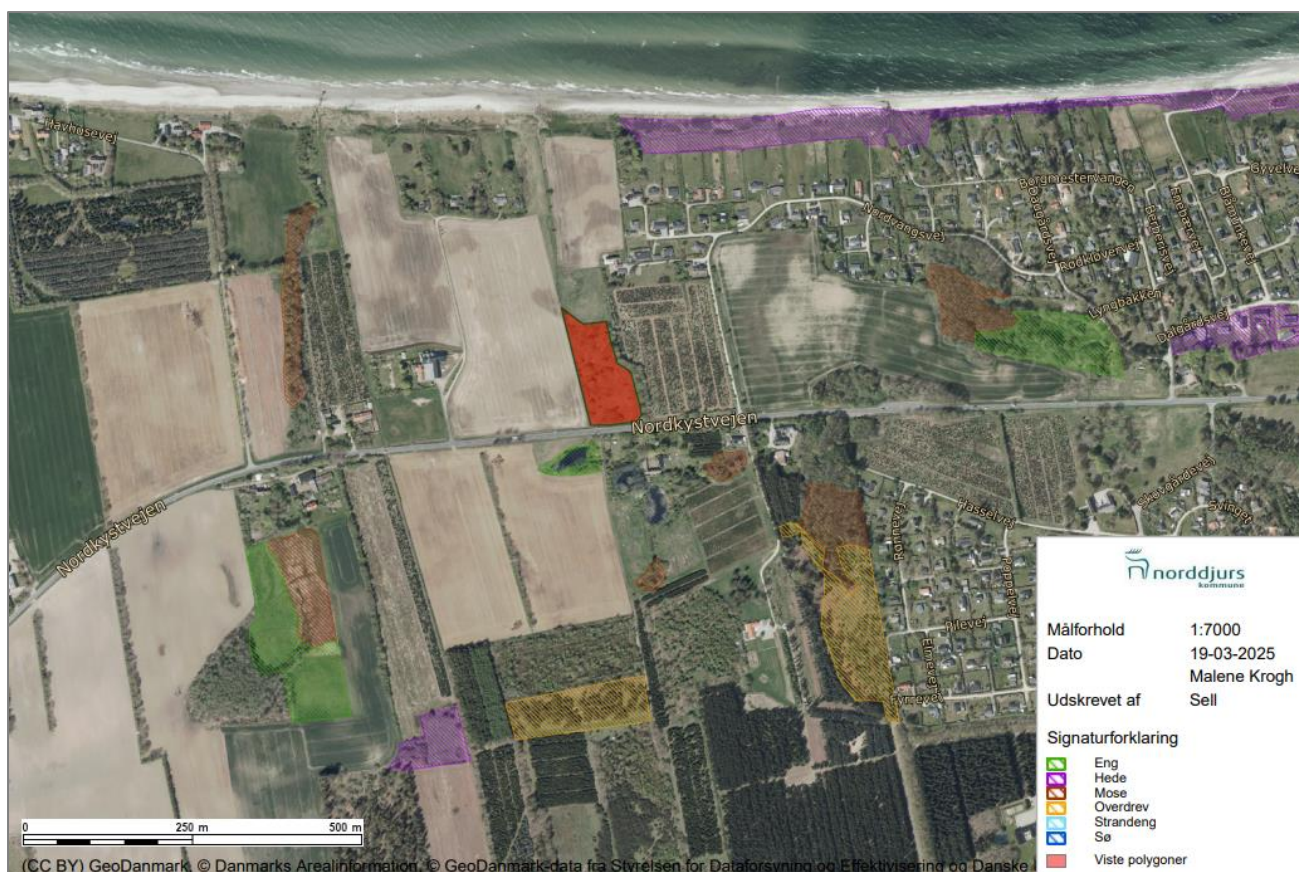
1. Naturforbedrende aktiviteter for den pågældende naturtype.
2. Større samfundsmæssige interesser **og** at der ikke findes alternativer.
3. Juridisk berettigede forventning *eller* passivitet (primært anvendt ved lovliggørende dispensationer).

Naturteamet har vurderet, at det ansøgte anlæg ikke falder ind i nogen af de tre mulige dispensationsgivende kategorier.

I får derfor, som nævnt, afslag på det ansøgte anlæg på den ansøgte placering.

Nedenfor kan I se naturmyndighedens uddybende begrundelse for afslaget.

¹ Naturbeskyttelsesloven LBK nr 927 af 28/06/2024



Ansøgers bemærkninger til foreløbig vurdering

En foreløbig vurdering af afgørelse er sendt til Ansøger/Vejmyndigheden den 20. marts 2025. Den 27. marts 2025 har naturmyndigheden modtaget svar om, at Ansøger ikke har bemærkninger til afgørelsen.

Baggrund for afgørelsen

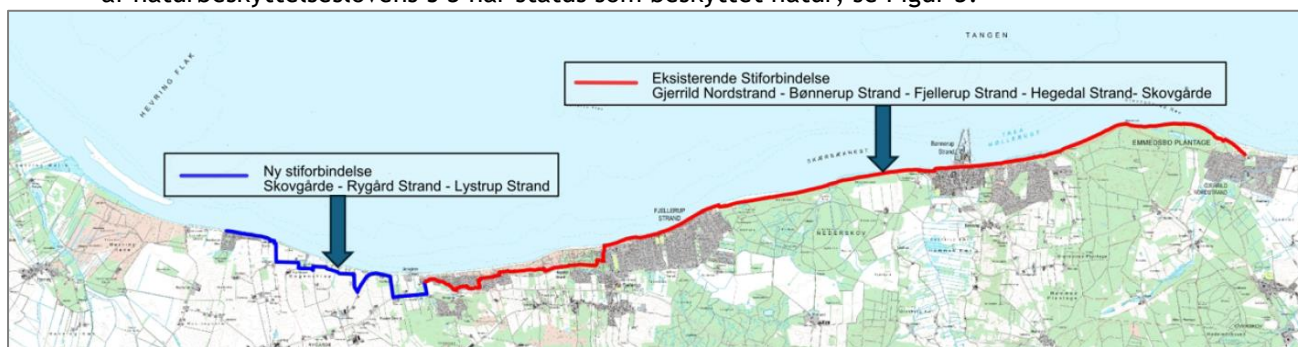
Ansøgningen

I ansøgningen, som naturmyndigheden har modtaget den 21. januar 2025 har I beskrevet baggrund for projektet samt beskrivelse af det ansøgte anlæg.

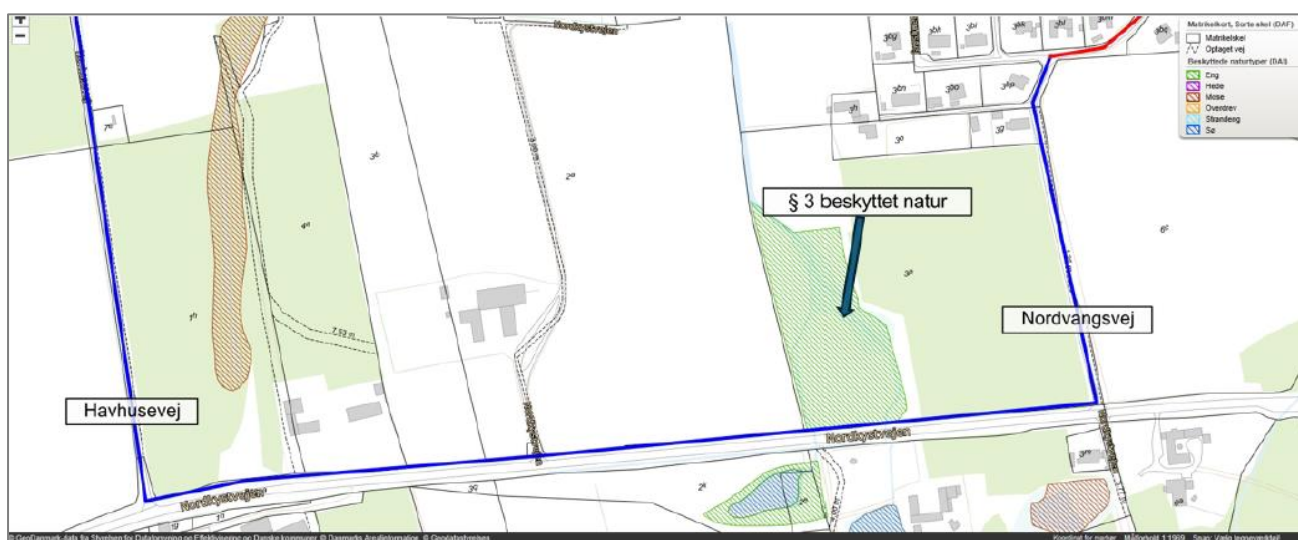
Baggrund

- Det er kommunalbestyrelsens mål, at sikre og forbedre adgang til naturen samt etablere gode muligheder for færdsel og ophold i det åbne land.
- Norddjurs Kommune påtænker at udbygge det eksisterende rekreative cykelegnede stinet langs Djurslands nordkyst. Der er i dag en sammenhængende rute mellem *Gjerrild Nordstrand* og *Skovgårde*.
- Med projektet ønsker Kommunalbestyrelsen at skabe en cykelegnet rute mellem *Skovgårde* og *Lystrup Strand*, se Figur 2.
- Stiforbindelsen *Skovgårde - Lystrup Strand* ønskes etableret ved at forbinde eksisterende veje med stier i eget trace. Der vil derfor blive etableret 3 strækninger med sti i eget trace. Denne ansøgning om dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 3 vedrører projektets Etape 1, se Figur 3.
- Denne strækning er særlig vigtigt, da det er den eneste tilbageværende strækning, hvor der ikke er cykelegnet forbindelse langs kysten udenom den befærdede vej, Nordkystvejen.

- Etape 1 krydser på matr. nr. 3p Rygård Strand, Nørager i udkanten af et engområde, der i medfør af naturbeskyttelseslovens § 3 har status som beskyttet natur, se Figur 3.



Figur 2. Rød viser eksisterende rekreative stiforbindelse mellem Gjerrild Nordstrand og Skovgårde. Blå viser planlagt, ny rekreativ rute mellem Skovgårde og Lystrup Strand. Kilde: Ansøgningsmaterialet.



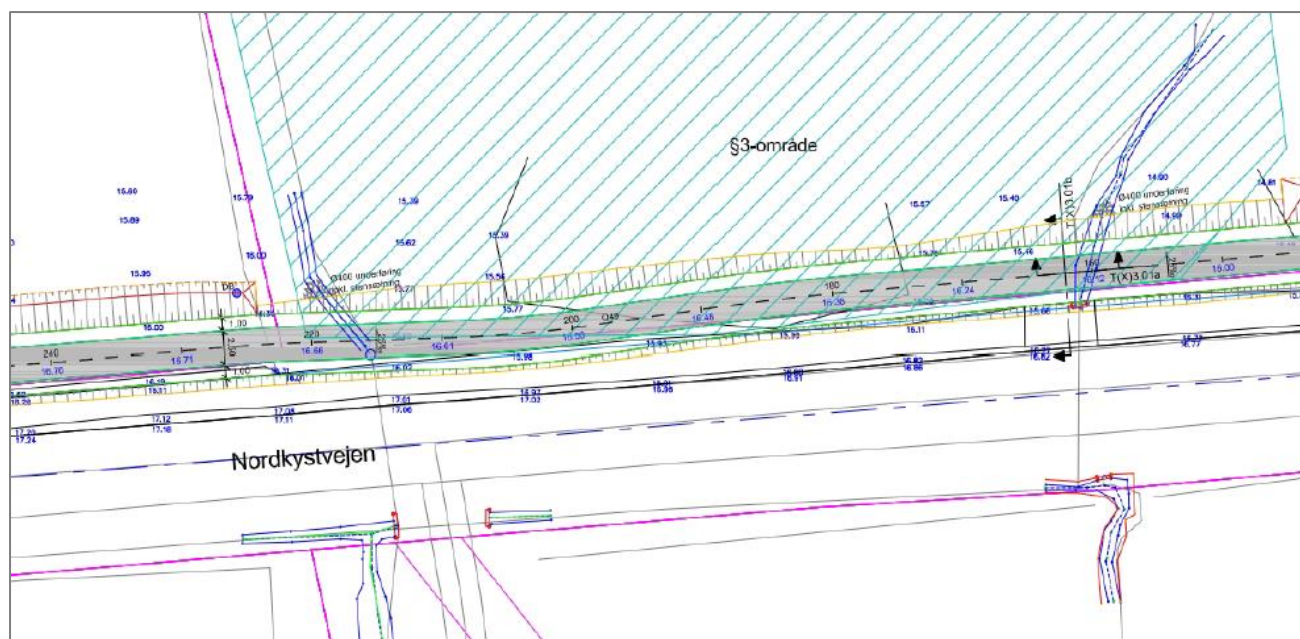
Figur 3. Blå viser stiforbindelsen Etape 1 samt det aktuelle § 3-beskyttede naturområde. Rød viser tilkobling til eksisterende rute. Kilde: Ansøgningsmaterialet.

Teknisk anlæg

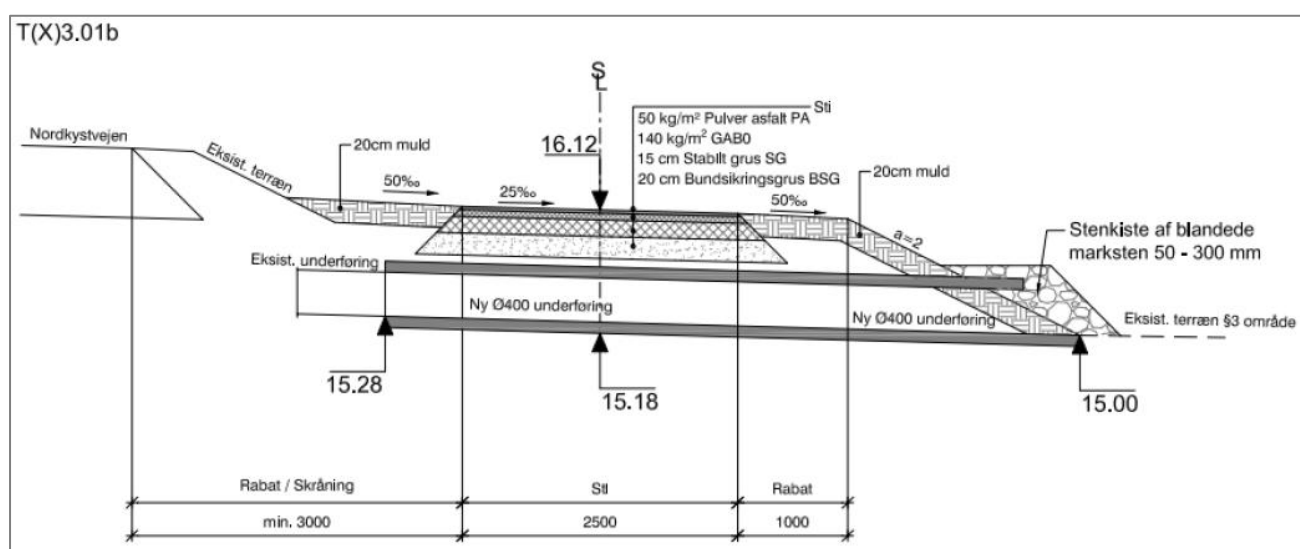
- Da stien ønskes anlagt i direkte tilknytning til Nordkystvejen, vil det være nødvendigt, at stien anlægges som en dobbeltrettet cykelsti i henhold til vejreglerne. Dette fordrer, at stien anlægges med en asfaltbelægning, der kan afstribes i henhold til afmærkningsreglerne.
- Stien ønskes anlagt med en opbygning af vej-kassen på i alt 0,43 m.
- Stien ønskes anlagt med en kørebanebredde på 2,5 m i henhold til vejreglerne.
- Stiens kørebane skal have en afstand på mindst 3,0 m fra kørebane på Nordkystvejen. Denne afstand er inkl. eksisterende kantbane, vejrabat og vejskråning til Nordkystvejen. Bredden af rabatten til cykelstien afhænger således af, hvor meget, det er nødvendigt at hæve stien over terræn.
- Stiens hævn over terræn er afhængig af to vandløbs underføring.

Vedr. § 3-beskyttet natur

- Stien ønskes anlagt i den sydlige kant af § 3-området i direkte forbindelse med Nordkystvejen, se Figur 3 og Figur 4.
- Der ønskes etableret en nordlig rabat mod § 3-området i en bredde af 1,0 m med en skråning i varierende bredde, alt efter, hvor meget det er nødvendigt at hæve stien over terræn.
- Stien ønskes anlagt ved afgravning af muld og opbygning med budsikrings-sand og stabilt grus med en køre-banebelægning af asfalt.



Figur 4. Teknisk tegning af cykelsti, Etape 1 i direkte forbindelse med Nordkystvejen ved matrikel nr. 3p Rygårde Strand, Nørager. Kilde: Ansøgningsmaterialet.



Figur 5. Princip-tværsnit ved vandløbsunderføringen. Kilde: Ansøgningsmaterialet.

Luftfoto

Norddjurs Kommune har gennemgået luftfotos fra årene 1944, 1954, 1965, 1974, 1979, 1988, 1993, 1995, 1999, 2002, 2004, 2006-2024. Luftfotos kan også ses af [kommunens digitale kort](#).

Ved fortolkning af luftfotos anvender Norddjurs Kommune følgende retningslinjer:

- **Fugtige områder** fremstår ofte lidt mørkere end mere tørre områder.
- **Høslet** giver brede, lyse striber, der ikke nødvendigvis er lige, og med rundede hjørner, hvor maskinen har vendt.
- **Udyrkede arealer uden drift** fremstår som en mosaik af varierede/uensartede arealer med forskellige farver. Farvevariationen kan dels skyldes at jordbunden er ujævn og tuet som følge af flere år hvor tuer og dyre-tråd har ændret jordbundens udformning. For at frembringe disse strukturer, kan området derfor ikke have undergået jordbehandling i en længere årrække.

Farvevariationen kan også skyldes, at der vokser mange forskellige plantearter med forskellig alder. Vegetationen fremstår som en mosaik i gulgrøn-grågrøn.

- **Dyrkede / omlagte landbrugsarealer** fremstår som ensartede flader, bestående af ensartet jordbund, der har været jordbehandlet og eventuelt drænet. Vegetationen har ofte en ensartet farve, der stammer fra plantearter med samme alder. Vegetationen fremstår ofte med græsgrøn farve, når arealet har modtaget gødning. På tilsåede arealer vil der typisk ses rækker af hjulspor mellem såstriberne, der ses som tætte, parallelle striber. Afgrøden kan fremstå i tydelige såstriber. Der er ofte køre-/sprøjtespor eller parallelle spor fra harver eller andre jordbehandlingsredskaber. Fugtige områder vil fremstå lidt mørkere end mere tørre områder.

1944: fremstår som udyrket

1954: fremstår som dyrket. Der er etableret dræn, der tilsyneladende holder arealet tørt.

1965: fremstår som opdyrket, men med tydelige dræn, og tydeligvis det mest fugtige område i nærheden.

1974: I græs. Tydeligt vandlidende, med yderligere grøfter.

1979: I græs med høslet

1988: I græs uden slet. Åbne grøfter

1993: I græs uden slet.

1995: Fremstår som i græs med høslet. Året for første registrering som omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3.

1999: området bærer præg af at være vandlidende. Græs.

2002: Varieret vegetation, ikke dyrket græs. Åbne grøfter erkendes tydeligt.

2004: Der ses enkelte kørersport i vest. Ellers som 2002

2006: som 2002. Åben grøft til modtagelse og afvanding af vestlige vejunderføring af vandløb.

2008-2009: som 2002

2010-2024: som 2002. Tiltagende tilgroning med spredte vedplanter. Indikerer, at arealet ikke anvendes til landbrugsmæssig drift. Tiltagende variation i vegetationen. Indikerer, at naturlige arter har indfundet sig, hvor de lys-, vand- og næringsindholdsmæssigt har de bedste betingelser.

Besigtigelser

Den beskyttede eng m456-03-en er besøgt af Kommunens Naturteam i 2011, 2022 og 2024.

2011

Engen er besøgt den 30. juni 2011, og beskrevet som natureng. Besigtigelsen kan ses af [Miljøportalens naturdata for området](#).

Engen beskrives som havende en naturlig fugtig bund med tilhørende naturlige bredbladede urter og halvgræsser (positive strukturer), dog uden betydelig tuet struktur (negativt). Der er også mange græsser, og visse steder mere tør bund med næringskrævende urter (negative strukturer). Hydrologien beskrives som havende tydelige tegn på afvanding. Truslerne vurderes som værende tilgroning af næringskrævende urter.

Målsætning B. Naturværdien af området er beregnet og estimeret som værende *moderat*.

Samlet set på hele engen er der registreret følgende **positive, naturtype-typiske arter**: kær-tidsel, rank dueurt, dunet dueurt, dynd-padderok, smalbladet kæruld, glanskapslet siv og sump-kællingetand.

Der er også registreret en række problemarter, der **indikerer den tydelige afvanding og næringsstofpåvirkning**: almindelig kvik, draphavre, almindelig rapgræs, vild kørvel, tusindfryd, ager-tidsel, lodden dueurt, lav ranunkel, kruset skræppe og rejnfan.

2022

Engen er besigtiget den 23. februar 2022, og beskrevet som natureng. Besigtigelsen kan ses af [Miljøportalens naturdata for området](#).

Engen beskrives som havende en naturligt fugtig bund med tilhørende naturlige bredbladede urter og halvgræsser samt udbredt tuet struktur (positive strukturer). Der er også mange græsser, og visse steder mere tør bund med næringskrævende urter (negative strukturer). Hydrologien beskrives som værende tydeligere end tidligere besigtigelse, herunder mere tuet struktur og mere udbredte fugtigbundsplanter end i 2011. Truslerne vurderes som værende næringstilførsel, ophobning af førne samt udtørring.

Naturværdien af området er fortsat beregnet som værende *moderat*.

Samlet set på hele engen er der registreret følgende **positive, naturtype-typiske arter**: vandkarse, kær-tidsel, smalbladet mangeløv, almindelig mangeløv, dynd-padderok, sump-kællingetand, skov-kogleaks og spids spydmos.

Der er også registreret en række problemarter, der **indikerer den tydelige afvanding og næringsstofpåvirkning**: *vild kørvel, ager-tidsel, lodden dueurt, burre-snerre, lav ranunkel, kruset skræppe og stor nælde*.

2024

Den sydlige del af engen m456-03-en blev besigtiget den 18. juni 2024 med henblik på sagsbehandling af den aktuelle ansøgning. Besigtigelsen samt besigtigelsesområdet kan ses af [Miljøportalens naturdata for området](#).

Den besigtigede del af engen beskrives som havende en naturligt fugtig bund med tilhørende bredbladede urter og halvgræsser samt en udbredt tuet struktur (positive strukturer). Der er ikke dominans af græsser, og kun en mindre dominans af høje næringskrævende urter (negative strukturer). Hydrologien er som beskrevet i 2022. Truslerne for denne del af engen vurderes som værende dræning, tilgroning og tilførsel af næringsrigt vand.

Naturværdien af området er fortsat beregnet som værende *moderat*.

Samlet set på den sydlige del af engen er der registreret følgende **positive, naturtype-typiske arter**: bredbladet mangeløv, almindelige mangeløv, sump-snerre, bugtet kløver, muse-vikke, hyldebladet baldrian og spids spydmos.

Der er også registreret en række problemarter, der **indikerer den tydelige afvanding og næringsstofpåvirkning**: *loddan dueurt, burre-snerre, rynket rose, kruset skræppe, rejnfan, stornælde og almindelige rapgræs*

Kommunens bemærkninger

Naturbeskyttelseslovens § 3

Ifølge naturbeskyttelseslovens § 3, stk. 2, nr. 2 og nr. 4, må der ikke foretages ændring i tilstanden af ferske enge, moser mm, når sådanne naturtyper enkeltvis eller tilsammen er større end 2.500 m² i sammenhængende areal.

Hele engen m456-03-en er større end 2.500 m² samt indeholder et naturligt plante- og dyreliv, der er karakteristisk for enge. På baggrund af besigtigelser og luftfotogennemgange vurderer kommunens naturmyndighed, at arealet er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3. Naturtilstanden må dermed ikke ændres uden særskilt dispensation og efter konkret vurdering. Det ansøgte anlæg, med tilhørende inddragelse af og påvirkning på den § 3-beskyttede eng, vil således kræve en sådan dispensation.

Engen er registreret som beskyttet eng første gang af Århus Amt i 1995.

Alle beskyttede naturområder i Norddjurs Kommune har fået tildelt en målsætning om tilstand, der er beskrevet i [Naturkvalitetsplanen](#), som er en del af Kommuneplanen 2021. Den aktuelle eng har en B-målsætning, og der gælder derfor, at der kun i særlige tilfælde vil kunne gives tilladelse til *mindre* indgreb efter en konkret vurdering af indgrebets betydning for engen. Engen kan kun tolerere en svag menneskelig påvirkning i form af spildevandsudledning, gødskning, opgravning mv.

Engen får vandtilførsel fra sø- og mose-områderne umiddelbart syd for engen og Nordkystvejen, og står umiddelbart ikke i hydrologisk forbindelse med våde/fugtige områder vest, syd eller øst for disse.

Det skal understreges, at de medsendte kort kun viser § 3-registrerede arealer på de ovenfor nævnte arealer. Det betyder, at der andre steder på ejendommen kan være områder, der er beskyttede efter naturbeskyttelsesloven, selv om disse områder ikke fremgår af det/de viste kort. Det er naturtilstanden og historikken på arealet, der afgør, om der er tale om et beskyttet naturområde.

Det er altid lodsejers ansvar at sikre, at der ikke sker indgreb i beskyttede naturområder.

Påvirkninger på § 3-beskyttet natur

I dag tilledes der vand til engen fra arealerne syd for engen og Nordkystvejen, via to ledninger, der kommer ud i den sydligste del af engen. Denne vandtilførsel er vigtig for engens hydrologi, og projektet beskriver således også en sikring af disse underføringer. Naturmyndigheden vurderer, at projektet ikke vil påvirke engens hydrologi, set på den resterende del af engen.

Som følge af projektet vil der permanent skulle inddrages ca. 400 m² af den § 3-beskyttede eng. Det samlede areal af hele engen er ca. 10.800 m². Som det ses af besigtigelserne, så er der netop i den aktuelle del af engen, der også findes flere af de naturtypetypiske arter, hvorfor myndigheden vurderer, at denne del af engen ikke kan betragtes som en *ubetydelig del*, og heller ikke som *uden særlig interesse for naturområdet*.

Ændringer i naturtilstanden er, som udgangspunkt, ikke tilladt, herunder egentlig fjernelse af § 3-beskyttet eng. Naturmyndigheden vurderer, at 400 m² ligeledes ikke vil være at betragte som en ubetydelig del, og udelukker således anvendelsen af muligheden for *aktiviteter under bagatelgrænsen*.

Der vurderes derfor, at indgrebet vil være dispensationskrævende. Der vurderes nedenfor, muligheder for dispensationsgivende argumenter for projektet.

Dispensationsmuligheder

Efter naturbeskyttelseslovens § 65, stk. 2, kan der i særlige tilfælde meddeles dispensation fra forbuddet i lovens § 3.

Det er i sagen ubestridt, at det omhandlede areal er beskyttet eng, jf. naturbeskyttelseslovens § 3, og at projektet med etablering cykelsti forudsætter dispensation fra lovens § 3.

Det fremgår af forarbejderne til naturbeskyttelsesloven², at der skal foreligge særlige omstændigheder, før der kan meddeles dispensation til foranstaltninger, som ændrer tilstanden i de beskyttede naturtyper, når ændringerne er væsentlige eller i strid med ønsket om at opretholde de pågældende naturtyper som sådanne, idet reglerne er udtryk for en generel samfundsmæssig interesse i, at de beskyttede naturtyper opretholdes.

En væsentlig jordbrugs- eller anden almindelig økonomisk interesse er således ikke i sig selv tilstrækkelig til at begrunde en dispensation. Der må, for at et indgreb i områdets tilstand eventuelt kan accepteres, tillige være tale om et område, som ud fra naturbeskyttelsesmæssige hensyn vurderes som uden særlig interesse, eller om et indgreb, der i sig selv ikke skønnes at medføre nogen afgørende forrykning af tilstanden i området. Det forudsættes, at en dispensation ikke vil skabe en uheldig og uønsket præcedens for den fremtidige administration af § 3-beskyttelsen. Miljø- og Fødevarerklagenævnets praksis er - i

overensstemmelse hermed - restriktiv, og ligeledes er Norddjurs Kommunes administrationspraksis af lovens bestemmelser.

Efter praksis kan der - eksempelvis ved vejanlæg - lægges vægt på, om der er tale om et nødvendigt formål, der bør gå forud for den generelle samfundsmæssige interesse i at opretholde naturtyperne, og om der i givet fald foreligger acceptable, mindre indgribende alternativer til det ansøgte³.

Der er, i andre sager, givet dispensation til inddragelse af mindre arealer § 3-natur, med begrundelse i, at der er tale om eksisterende cykelstier, der, af hensyn til trafiksikkerheden, kræver modernisering. I den aktuelle sag er der tale om et nyanlæg af cykelsti. Hertil vurderer Naturmyndigheden, at der er mulige alternative linjeføringer i landskabet, der kan afsøges, der ikke vil involvere en inddragelse af § 3-natur til permanente anlæg. Myndigheden vurderer videre, at der ligeledes kan afsøges anlægsmetoder, der kan integrere § 3-beskyttet natur, med kun mindre indgreb heri.

Som beskrevet på side 1, og ovenfor, så er udgangspunktet for administration af dispensationer fra naturbeskyttelseslovens § 3 altid et afslag. Der er dog tre kategorier af undtagelser, der *kan* give anledning til en dispensation, efter en konkret vurdering af naturmyndigheden:

1. Naturforbedrende aktiviteter for den pågældende naturtype.
2. Større samfundsmæssige interesser **og** at der ikke findes alternativer.
3. Juridisk berettigede forventning *eller* passivitet (primært anvendt ved lovliggørende dispensationer).

Vedrørende pkt. 1 – naturforbedrende aktiviteter

Projektet beskrives som reelt at skulle inddrage ca. 400 m² eng permanent til anlægget. Området, der er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3 udgør ca. 1 ha. Der er således tale om en mindre del af engen, der vil skulle udtages til projektet. Derudover er der de påvirkninger, som et sådant anlæg vil have på den resterende del af engen. De er dog ikke vurderet her.

En egentlig inddragelse af § 3-eng kan *ikke* betragtes som naturforbedrende tiltag, uanset hvor stor en andel af engen, der er tale om, hverken i lovens forstand, eller i Miljø- og Fødevarerklagenævnets eller Norddjurs Kommunes Naturmyndigheds fortolkning og praksis.

Naturmyndigheden finder, at projektet med etablering af cykelsti som ansøgt medfører et betydeligt indgreb i beskyttet natur, og vurderer som følge heraf, at projektet ikke indeholder naturforbedrende aktiviteter.

Projektet kan ikke meddeles dispensation på baggrund af naturforbedrende aktiviteter.

Vedrørende pkt. 2 - større samfundsmæssige interesser og ingen alternativer

Det overordnede formål med Kommunalbestyrelsens projekt med etablering af en kystrute, er at sikre en tryk og sikker adgang for bløde trafikanter langs kyststrækningen. Overordnet, på kystruten, er der anvendt eksisterende, offentlige veje i det omfang det er muligt, og andre steder er andre løsninger taget i anvendelse, herunder anvendelse af privat fællesveje og nyetablering af stistrækninger. Der er således en samfundsmæssig baggrund for projektet, overordnet set.

I forhold til et geografisk alternativ, så fremgår det ikke af ansøgningsmaterialet hvori nødvendigheden ligger for at gennemføre tracéet netop hér, og ikke ad alternative linjeføringer. Naturmyndigheden vurderer, at det overordnede projekt er ikke afhængig af den konkrete, ansøgte placering, med tilhørende inddragelse af § 3-beskyttet natur til permanente anlæg.

I forhold til et metodemæssigt alternativ, fremgår det ikke af ansøgningsmaterialet, at der er andre anlægstekniske løsninger end den ansøgte, med fuld vejkasse, resulterende i en permanent inddragelse af minimum 400 m² § 3-beskyttet eng. Naturmyndigheden vurderer, at formålet med det overordnede projekt ligeledes ikke er afhængigt af den ansøgte metode for etablering af cykelstien.

Naturmyndigheden vurderer, at ansøgte projekt, særligt set i relation til det overordnede projekts formål, ikke har en sådan væsentlig samfundsmæssig interesse, der kan begrunde en dispensation. Der lægges i den forbindelse også vægt på, at Naturmyndigheden ikke kan udelukke, at der er alternativer til det ansøgte, der vil have en mindre indgribende påvirkning på beskyttet natur.

Vedrørende pkt. 3 - juridisk berettigede forventning eller passivitet

En juridisk berettiget forventning i relation til naturbeskyttelsesloven tilkendes kun i særlige tilfælde. Således kan f.eks. en lokalplan i sig selv, ikke være anledning til juridisk berettiget forventning til inddragelse af realisering af planen med en mindre påvirkning i et § 3-område⁴. Naturmyndigheden kan konstatere, at der ingen anden planlægning ligger for området, og at dette i øvrigt ikke ville kunne være begrundelse i sig selv.

Myndighedspassivitet, som dispensationsgivende begrundelse, anvendes i praksis kun ved overtrædelser af naturbeskyttelseslovens § 3, hvilket der ikke er tale om i den aktuelle ansøgning.

Samlet vurdering

På baggrund af ovenstående vurderer Norddjurs Kommunes Naturmyndighed, at det ansøgte anlægsprojekt af cykelsti, med permanent inddragelse af et ikke ubetydelig areal beskyttet natur er i strid med ønsket om at opretholde beskyttede naturtyper og disses naturtilstande. Naturmyndigheden lægger vægt på følgende:

- Der er ikke tale om et projekt, der har et naturforbedrende formål eller hvis påvirkning, vurderes at være under bagatelgrænsen.
- Der er tale om et anlæg, hvis udformning og omfang vil have en permanent negativ påvirkning af det våde naturområdes tilstand, da man fjerner en del af engen til brug af stien.
- Der findes alternative placeringer af stisystem, der lever op til projektets overordnede formål, og hvor man ved en sådan etablering på mindre våde arealer ikke i samme grad påvirker naturen som hér på en våd eng.

På baggrund af ovenstående giver Norddjurs Kommunes Naturmyndighed **afslag** på ansøgning om dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 3 til etablering af cykelsti indenfor beskyttet natur.

Klagevejledning

Afgørelsen kan påklages til Miljø- og Fødevarerklagenævnet.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelsesloven, jf. lovens § 86, påklages af:

- ansøgeren,
- ejeren af ejendommen,
- offentlige myndigheder,
- lokale foreninger og organisationer, som har væsentlig interesse i afgørelsen, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som har beskyttelse af natur og miljø eller rekreative interesser som formål.

Hvis du ønsker at klage over afgørelsen, kan du klage til Miljø- og Fødevarerklagenævnet via Klageportalen, som du finder et link til på forsiden af www.naevneneshus.dk. Her logger du som borger på linket www.borger.dk med NEM-ID, og som virksomhed på linket www.virk.dk.

Når du klager, skal du betale et gebyr. Klagegebyret for privatpersoner er 900 kr. og for virksomheder og organisationer 1.800 kr. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Klagefristen er 4 uger fra afgørelsens afsendelse, senest **den 24. april 2025**.

Indbringelse af afgørelsen for domstolene, skal ske inden 6 måneder fra afsendelse.

Med venlig hilsen
Malene Krogh Sell



Biolog, Natursagsbehandler
Afdeling for Plan, byg og miljø, Naturmyndighed

Kopi sendt til:

- Ejer/Ansøger
- Bruger
- Evt. kolleger
- Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø, mail@sgav.dk
Danmarks Naturfredningsforening, Norddjurs Afdeling, norddjurs@dn.dk og arne.holm-hansen@hotmail.com, dnnorddjurs-sager@dn.dk
- Danmarks Naturfredningsforening, dn@dn.dk
- Friluftsrådet, norddjurs@friluftsradet.dk og lokalraad@friluftsradet.dk
- Dansk Ornitologisk Forening, Norddjurs, norddjurs@dof.dk
Dansk Ornitologisk Forening, Hovedkontor, natur@dof.dk, dof@dof.dk
- Dansk Botanisk Forening, Jyllandskredsen, dbf.oestjylland@gmail.com
Større sager med af mere national karakter skal også sendes til foreningens naturbeskyttelsesudvalg: nbu@botaniskforening.dk)
- Danmarks Sportsfiskerforbunds hovedkontor, post@sportsfiskerforbundet.dk
Danmarks Sportsfiskerforbund, Aarhus, aarhus@sportsfiskerforbundet.dk